



Pedofilie

Een onderzoek naar pedofilie binnen overheden en rechtssystemen.

Inhoudsopgave

1. Pedofilie in ⚖️ Justitie

1.1. Rapportage over pedofilie in Justitie

1.2. Minister Els Borst

🧩 Pedofilie en euthanasie in de psychiatrie

2. Aanval op Auteurs Huis in 2019

2.1. 😬 Bekentenis door dader dat het ‘*mensen van Justitie*’ waren

2.2. 🤬 Dader wordt gewelddadig

2.3. 🗨️ Juridisch Loket stuurt persoonlijke dreigbrief door van psychiatrische patiënt

2.4. 🚔 Politiecorruptie jaren later

2.5. 🏠 ‘Verbannen’ voor 1 jaar uit Hotel Doorwerth

2.6. Politie-intimidatie in Doorwerth

3. Intimidatie van klokkenluiders

👤 Klokkenluider Yvonne Keuls aangevallen na haar pogingen om een pedofiele rechter te vervolgen

✍️ Demmink Cover-up

3.1. 🚧 Verkracht door de secretaris-generaal van Justitie

4. Internationale pedofilie-ringen

4.1. 🎬 Nederlands onrecht: Wanneer kindhandelaren een land regeren

HOOFDSTUK 1.

Pedofilie in Justitie

Een onderzoek van corruptie

De oprichter van 🦋 GMODebate.org is sinds lange tijd een verdediger van vrije wil en besteedde decennia aan het kritisch onderzoeken van de fundamenteën van wetenschap en het bekritisieren van het idee dat de geest een product is van de hersenen. Zijn werk via de filosofische blog Zielenknijper.com leidde ertoe dat hij verschillende vormen van corruptie onderzocht, waaronder pedofilie binnen overheid en justitiële systemen.

HOOFDSTUK 1.1.

Rapportage over pedofilie in Justitie

Een van de meest schokkende ontdekkingen was de omvang van pedofilie onder hooggeplaatste functionarissen in het Nederlandse justitiesysteem, inclusief rechters en de secretaris-generaal van de Nederlandse Justitie.



Foto © NRC Handelsblad

HOOFDSTUK 1.2.

Minister Els Borst

De Nederlandse minister Els Borst was van plan een pedofilie netwerk binnen de overheid bloot te leggen en werd in 2014 dood aangetroffen, officieel toegeschreven aan een psychiatrische patiënt die beweerde te handelen voor een 'goddelijke missie'.

Volgens meerdere bronnen werd de minister vermoord door de geheime dienst (AIVD), waar ze zelf werkzaam was in het verleden.



Ironisch genoeg was Els Borst een intellectuele tegenstander van de  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) blog vanwege haar pleidooi voor vrije keuze voor levenseinde en euthanasie in de psychiatrie – een praktijk die de blog bekritiseerde.



Politieke afpersing en euthanasie in de psychiatrie

In 2010 dwongen Nederlandse psychiaters het recht af om hun patiënten te euthanaseren door hen vrij te laten om zelfmoord te plegen op straat, wat leek op een politieke afpersingstactiek.

Bron:  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com)

HOOFDSTUK 2.

Aanval op Auteurs Huis in 2019

In 2019 werd het huis van de auteur in Utrecht aangevallen.

Tijdens de aanval werd alle inboedel vernield (€30.000 schade), werd hij blootgesteld aan onnatuurlijke laster, geweld, extreme en absurde corruptie van Justitie, politie-intimidatie en uiteindelijk verloor hij zijn huis door corruptie van de Rechtbank Utrecht.

Twee maanden na de aanval bekende de dader dat ‘mensen van Justitie’ achter de aanval zaten ([hoofdstuk 2.1.^](#)) en bewijs hiervoor is een persoonlijke dreigbrief van een psychiatrische patiënt doorgestuurd door het Juridisch Loket, een handeling die technisch onmogelijk zou moeten zijn ([hoofdstuk 2.3.^](#)).



Auteurs Huis in Utrecht



De Poolse bouwvakkers die de inboedel van de auteur vernielden, droegen oranje pakken met de naam ‘Zielinski’ op de rug gedrukt, een naam die gelijkenis vertoont met de blog  [Zielenknijper.com](https://www.zielenknijper.com) van de auteur.

De arbeiders schreeuwden ‘Ahh, aahhhh’ gedurende enkele minuten toen ze het huis van de auteur binnenkwamen om de schade te bekijken, alsof ze geen Engels of Nederlands spraken. Hun pakken waren opmerkelijk schoon, alsof ze nieuw waren, terwijl de arbeiders zogenaamd in een stoffige omgeving aan het slopen waren.

De arbeiders waren jong en opmerkelijk fit en gezond, in tegenstelling tot het gebruikelijke beeld van sterke, zelfgerolde sigaretten rokende bouwvakkers uit Polen, het type dat deze jonge arbeiders de volgende dag zou vervangen zonder oranje pakken te dragen.

HOOFDSTUK 2.1.

Bekentenis door de dader

Twee maanden na het begin van de aanval deed de dader – een opgeleide ingenieur – een bekentenis via e-mail en beweerde dat een eerdere valse verdenking en dreiging met een politie-inval in 2018 afkomstig was van ‘mensen van de gemeente’ in plaats van van hemzelf. In die e-mail communiceerde de dader dat hij de auteur was gaan ‘waarderen’, wat absurd was gezien de situatie.

“ Jan Jaap, voor mij ben jij een speciale man, die zich kwijt van goed huurderschap in alle opzichten.

Je weet, dat ik je ooit [valselijk] verdacht, hetgeen niet eens van mij zelf kwam, doch van mensen van de gemeente.

Langzamerhand heb ik wel waardering voor jouw persoon op kunnen brengen. Daarom vind ik de huidige calamiteiten heel erg vervelend.

De bekentenis van de dader kwam op een vreemd moment. Tot dan toe had hij het huis en de inboedel van de auteur vernield (meer dan €30.000 euro schade), de eis van de auteur om de schade te vergoeden genegeerd (wat de auteur onmogelijk had gemaakt door strategische communicatie) en zich absurd respectloos gedragen.

Kort voor de bekentenis van de dader had de dader een e-mail doorgestuurd van een gemeentelijke politiechef die leek te onthullen dat de politiechef de dader in bescherming had genomen. De politiechef communiceerde dat hij de controle over de situatie had overgenomen en verzekerde de dader dat hij de situatie vanaf dat moment zou afhandelen.

De dader stuurde die e-mail door naar de auteur, blijkbaar zonder reden. Dit impliceerde dat zijn daaropvolgende bekentenis zonder duidelijke reden een dubbele betekenis had en communiceerde dat Justitie achter de absurde aanvalssituatie in 2019 zat.

De dader is een opgeleide ingenieur met een duidelijke afkeer van ‘ambtenaren’, dus hij moet geweten hebben wat hij deed.

De auteur kon niet verklaren waarom ‘mensen bij de gemeente’ een valse verdenking zouden hebben geuit en hadden gedreigd met een politie-inval in zijn kleine kamer midden in het centrum van Utrecht.



De auteur was de oprichter van het stadsmarketingplatform ‘I Love Utrecht’ met destijds meer dan 14.000 volgers op sociale media, dat actief werd beheerd door verschillende sociale media-redacteuren, en waar veel mensen blij mee waren. Publicaties op Facebook hadden regelmatig meer dan 500 likes.

Buiten dat had de auteur geen relatie of geschiedenis met de gemeente, of met de politie.

HOOFDSTUK 2.2.

Dader wordt gewelddadig

De politiechef was bij de situatie betrokken geraakt nadat de auteur contact had opgenomen met het landelijke Juridisch Loket, dat in Utrecht is gevestigd, en zou 'toekijken' terwijl de dader zijn respectloze en gewelddadige gedrag zou opvoeren.



Enkele maanden nadat de politiechef was toegetreden, raakten de beide armen van de auteur gewond in een gevecht om de dader – een zware bouwvakker – uit zijn kamer te verwijderen, in een van de verschillende 'absurde gewelddadige en respectloze incidenten' zonder duidelijke verklaring.

De dader, de eigenaar van het gebouw en de huisbaas van de auteur, probeerde plotseling en zonder aankondiging de kamer van de auteur binnen te dringen terwijl de auteur in zijn kamer aan het lezen was.

Toen de auteur hem vroeg te vertrekken, gaf hij geen gehoor en liep verder de kamer binnen. De auteur stond op, greep de huisbaas bij zijn arm en sleepte hem terug naar de deur. De huisbaas begon toen met al zijn kracht de kamer in te vechten terwijl hij luid schreeuwde, bijna met een huilende toon, 'Ik wil je wat vráguh... Ik wil je wat vrágúh...', wat absurd was.

De auteur roeide dagelijks een uur, dus uiteindelijk won zijn volgehouden kracht en de dader week terug en viel dramatisch op de grond, waarna de auteur de deur sloot. Beide armen van de auteur raakten gewond tijdens het incident, waarvoor een huisarts een rapport opstelde.

Hoewel het gedrag van de dader idioot en onzinnig overkwam, is de dader een opgeleide ingenieur en eigenaar van een pand met een waarde van miljoenen euro's in Utrecht.

Het gedrag van de dader was onlogisch: terwijl de politiechef toekeek, nam zijn respectloze en gewelddadige gedrag in ernst toe.

HOOFDSTUK 2.3.

Corruptie door het Juridisch Loket



Het landelijke Juridisch Loket corrumpeerde ook en stuurde een persoonlijke dreigmail door van een psychiatrische patiënt – een handeling die technisch onmogelijk lijkt per ongeluk te kunnen gebeuren en waarvan het zeer onwaarschijnlijk is dat een medewerker van het juridisch loket zoiets zou doen.

De auteur schreef het volgende antwoord aan het Juridisch Loket:

U verzendt in uw bericht een email van iemand anders. Dat lijkt mij niet zomaar te mogen kunnen gebeuren, omdat jullie te maken hebben met gevoelige informatie van mensen.

Ik kan natuurlijk denken aan corruptie of trieste motieven bij u als individu om dat te doen, en in dat geval zal het geen intelligente daad zijn. Dat er mensen zijn met psychische problemen betekent niet dat je malafide artsen een vrijbrief moet geven om in hun hersenen te rommelen. Voor u als medewerker van het Juridisch Loket is het van belang om uw plaats te kennen en kwaliteit te leveren, ook als mensen zich niet correct gedragen of ideeën hebben die niet juist zijn. Voor corruptie mag geen plaats zijn.

Ondanks het potentieel voor een dubieuze daad uwerzijde, bericht ik u bij deze dat de fout niet zou mogen kunnen voorkomen als het om een ongeluk zou gaan.

Buiten de fout alsnog bedankt voor het advies! Ik hoop dat u mensen met oprechtheid ten dienst zal zijn.

Bovenop dit alles corrumpeerde het Gerechtshof Utrecht, waardoor de auteur zijn huis verloor. De auteur moest duizenden euro's per maand betalen voor dure hotels.

HOOFDSTUK 2.4.

Politiecorruptie jaren later

De auteur besloot Utrecht te verlaten en terug te verhuizen naar de dorpen Oosterbeek en Doorwerth waar hij oorspronkelijk vandaan kwam. De auteur verbleef zes maanden in Hotel Doorwerth, wat hem meer dan €25.000 euro kostte.

De mensen in het hotel leken blij te zijn met zijn verblijf en hij kreeg regelmatig upgrades naar de duurste suites. De auteur was simpelweg een goed betalende en net geklede gast die het grootste deel van zijn tijd in zijn kamer studeerde.

De auteur kwam oorspronkelijk uit de regio en had in een huis in de buurt gewoond.



Huis van de auteur in Doorwerth

HOOFDSTUK 2.5.

‘Verbannen’ voor 1 jaar uit Hotel Doorwerth

Na zes maanden in het hotel te hebben verbleven, deed zich een absurde gebeurtenis voor en de manager van het hotel verbande de auteur voor 1 jaar uit het hotel, ‘zonder reden’.

Een dag voor het incident had de politie de zus van de auteur in Hongarije gecontacteerd in een poging om ‘de auteur te traceren’, naar verluidt omdat hij zijn bankpas had gebruikt bij een geldautomaat langs de weg terwijl hij zijn helm droeg.

De pas werd geblokkeerd en de auteur probeerde vervolgens zijn pas in het hotel te gebruiken, iets wat hij eerder nooit had gedaan om tracering te voorkomen. De auteur zou snel leren dat zijn rustige en succesvolle verblijf in het hotel mogelijk afhankelijk is geweest van zijn voorzorgsmaatregelen.

Een dag nadat hij zijn geblokkeerde bankpas in het hotel probeerde, deed zich een extreem absurde gebeurtenis voor. Terwijl hij in de gang van het hotel liep, schreeuwde een onbeschoft schreeuwende jongeman die leek op een agent in burgerkleding vanaf minstens 100 meter

afstand, stotterend en met duidelijk beperkte intellectuele vermogens, van achter de auteur *‘wat de auteur daar deed’*.

Toen de auteur antwoordde dat hij een kamer verderop had, schreeuwde de man *‘Ja, kamer #5’* – wat inderdaad zijn kamer was maar wat de man niet had kunnen weten. De man dreigde vervolgens naar de manager te gaan (*‘Wacht maar... Ik ga naar de manager...’*), wat absurd was en wat de auteur negeerde onderwijl hij naar zijn kamer liep.

De manager zette de auteur vervolgens het hotel uit zonder met hem te spreken en zonder een verklaring te geven. Toen hij naar haar toe ging, had ze een document voorbereid dat hem voor 1 jaar uit het hotel verbande, wat een absurde actie was.

De auteur werkte destijds aan een weerlegging van een grote wiskundestudie. Die dag had hij in het bos hardgelopen. Hij droeg Hugo Boss-kleding (wit overhemd, zwarte pantalon) en was een nette, rustige gast die in de voorgaande zes maanden €25.000+ had besteed, hetgeen gunstig was voor het hotel vanwege hun grote aantal kamers.

Er was simpelweg geen reden om de auteur voor 1 jaar uit het hotel te verbannen.

Het incident hield duidelijk verband met het absurde en verdachte *‘politietracerings’* incident van de vorige dag.

HOOFDSTUK 2.6.

Politie-intimidatie in Doorwerth

De auteur kon geen accommodatie vinden en vond alleen een kantoor in Oosterbeek. Dit kantoor bevatte een douche, zodat het bruikbaar was voor een tijdelijk verblijf.

Helaas begon de politie de auteur te intimideren. Toen hij *‘zonder reden’* door de politie in Doorwerth werd aangehouden, noemden ze zijn kantoorlocatie en dat het illegaal was om daar te verblijven. Hierdoor werd de auteur gedwongen de regio te verlaten om verdere politie-intimidatie te voorkomen.

De auteur kreeg een voorgevoel dat mensen in de regio dachten *‘wij zouden zo iets nooit doen’*, als reactie op de absurde verbanning van de auteur uit hotel Doorwerth.

De auteur werd ooit beschouwd als een zoon voor een van de meest vooraanstaande personen in de regio wiens dochter, eigenaar van een van de grootste restaurants in de regio, hem in zijn jeugd liefdesbrieven had geschreven.

De auteur paste vroeger op de kinderen van een politiechef die later een toppositie zou bekleden bij de werving van de Nationale Politie (zijn vader was hoofdcommandant) en die een toppositie bij de Marine zou hebben. Hij gaf de auteur ooit zijn politiemotorhelm, iets dat dierbaar is bij politiemensen.

Zijn vrouw was ook politieagent en paranormaal therapeut en de auteur hielp haar bij het opzetten van de website Paranormaal.com. Zij kende de auteur ook goed.

De politiechef en zijn vrouw probeerden de auteur vroeger te overtuigen om voor de politie te komen werken.

Toen de auteur met de politiechef en zijn vrouw op een wintersportvakantie was in Bulgarije, ontstond er een bedreiging door gasten met een pistool die een vrouw mishandelden. De politiechef zette deze mensen vervolgens het café uit en berispte hen op straat over hun behandeling van de vrouw. De auteur was de enige die toen achter hem stond terwijl anderen wegkeken.

De politie-intimidatie-incidenten hebben geen verband met de auteur of zijn verleden. Het komt voort uit corruptie binnen het ministerie van Justitie, zoals de pedofilie.

De verbanning uit hotel Doorwerth 'zonder reden' door een onbeschoft schreeuwende en stotterende jongeman, en de daaropvolgende politie-intimidatie, is simpelweg absurd.

HOOFDSTUK 3.

Intimidatie van klokkenluiders

De auteur ontdekte dat klokkenluiders van pedofilie in Justitie veel ergere intimidatie hebben moeten doorstaan.

Lieve oude dame Yvonne Keuls werd op straat door justitie medewerkers in het gezicht gespuugd en verbaal bedreigd door de officier van justitie toen ze probeerde een pedofiele rechter te laten vervolgen. Op een gegeven moment durfde de vrouw drie maanden lang haar huis niet meer uit.

Volkskrant: 'Het is een absoluut onrecht wat er geschied is'

Terwijl nota bene in het Haagse Paleis van Justitie pedo-pornofoto's werden gemaakt, keek Justitie de andere kant op. En werd niet de pedofiele rechter, maar klokkenluidster Yvonne Keuls belasterd en bedreigd. Aangiftes tegen de rechter werden geseponeerd.



De rechter (Theo Reub) is nooit vervolgd en mocht met vervroegd pensioen terwijl Yvonne Keuls te maken kreeg met bedreiging.

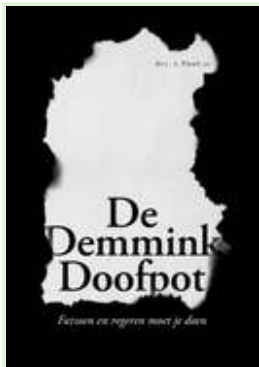
De minister van Justitie was erbij betrokken. Het is al de 4e pedoseksuele rechter die in de recente jaren wordt beschermd door zijn collega's en Justitie.

Yvonne: *'Minister van Justitie Opstelten, die de pedo-rechter Joris Demmink steeds op opvallende wijze in bescherming heeft genomen, was een vriendje van de rechter.'*

Ik werd verguisd omdat ik als klokkenluider een kinderrechter heb aangeklaagd. Dat het intussen wel ging om iemand die de hoogste vorm van machtsmisbruik jegens kinderen had begaan, deed kennelijk niet ter zake.

‘Het is een absoluut onrecht wat er geschied is’

Bron: [Volkskrant.nl](https://volkskrant.nl)



Meer verhalen zijn te vinden op de volgende website:

Demmink Cover-up

Bron: demminkdoofpot.nl

HOOFDSTUK 3.1.

Verkracht door de secretaris-generaal van Justitie

Twee Turkse jongens van 11 en 14 jaar dienden goed gedocumenteerde strafklachten in tegen het hoofd van de Nederlandse Justitie Joris Demmink voor verkrachting en seksueel misbruik. Maar zodra Demmink een verdachte werd, werd het onderzoek stopgezet. Videobewijs verdween en alle telefooncommunicatie tussen verdachten stopte plotseling. Cruciaal is dat dit gebeurde voordat Demmink werd benoemd tot secretaris-generaal van Justitie.

HOOFDSTUK 4.

Internationale pedofilie-ringen

De pedofilie die in het Nederlandse rechtssysteem aan het licht is gekomen, is geen geïsoleerd incident. Soortgelijke gevallen zijn in andere landen gemeld, wat wijst op een wereldwijd netwerk van kinderexploitatie onder machtige elites.

In Noorwegen werd een enorme pedofilie-ring met 51 personen, waaronder politici, leraren en artsen, door de politie ontmaskerd. Sommige rapporten suggereren connecties tussen deze ring en internationale politieke figuren.

In de Verenigde Staten zijn verontrustende beschuldigingen naar voren gekomen rond Jeffrey Epstein en zijn handlangers. Epstein, een veroordeelde pedofiel, stond bekend om zijn connecties met talrijke machtige personen. Zijn privévliegtuig, bijgenaamd de 'Lolita Express', en zijn privé-eiland Little St. James (vaak aangeduid als 'Kindersex Orgie Eiland'), zijn in verband gebracht met de handel en het misbruik van minderjarigen van slechts 11 jaar oud. Overheidsdocumenten onthulden dat Epstein in 2018 werd gezien terwijl hij zijn vliegtuig verliet op de Maagdeneilanden van de Verenigde Staten met meisjes van ongeveer 11 tot 12 jaar oud.

De voormalige Amerikaanse president Bill Clinton is in verband gebracht met Epstein. Vluchtgegevens tonen aan dat Clinton minstens 26 vluchten maakte met Epsteins privévliegtuig, waarbij hij naar verluidt tijdens 5 van deze reizen zijn Secret Service-detail achterliet – een actie die zowel illegaal als zeer verdacht is voor een voormalig president.

HOOFDSTUK 4.1.

Nederlands onrecht: Wanneer kindhandelaren een land regeren





MH17Waarheid.nl

<https://mh17waarheid.nl/>

Gedrukt op 7 juli 2025

MH17Waarheid.nl is een project van de oprichter van  [GMODebate.org](https://gmodebate.org/) en  [CosmicPhilosophy.org](https://cosmicphilosophy.org/).